

ПРИНЦИП СОГЛАСИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Нестерева Алёна Витальевна, студентка Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета.

В настоящей статье рассматриваются вопросы проведения следователем подготовительных мероприятий к назначению экспертизы, связанных со сбором сравнительных образцов. Предлагаются тактические приемы при их получении.

Ключевые слова: персональные данные, получение образцов для сравнительного исследования.

THE PRINCIPLE OF CONSENT IN CRIMINAL INVESTIGATION

Nestereva Alena Vitalevna, the student of Institute of the Prosecutor's Office, Ural State Law University.

This article deals with the issues of carrying out preparatory measures by the investigator for the appointment of expertise, related to the collection of comparative samples. Tactical methods for their receipt are suggested.

Keywords: personal data, obtaining samples for comparative studies.

Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» определяет геномную информацию как персональные данные, включающие кодированную информацию об определенных фрагментах дезоксирибонуклеиновой кислоты физического лица или неопознанного трупа, не характеризующих их физиологические особенности. Считаю, данное определение является неточным неполным, так как геномная информация включает не только информацию о физическом лице или неопознанном трупе, но и о родственниках, потомках данного лица. В связи с этим возникает вопрос, как же быть с основополагающим принципом согласия на обработку данных, когда физическое лицо может и не знать, что его данные обрабатываются. Особое значение данный принцип приобретает при проведении предварительного следствия, дознания.

Согласно ст. 202 УПК РФ следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также у иных лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, и составить протокол. По общему правилу персональные данные субъекта могут быть обработаны только с его согласия (ст. 9 ФЗ от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»). Субъект персональных данных принимает решение о данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. В ФЗ №242 указано, что геномная регистрация производится с сочетанием принципа обязательности и добровольности. Это предопределено спецификой данной деятельности и целями, которые она преследует, а именно: раскрытие преступлений, изобличение виновного в совершении определенного преступления либо реабилитация невинного и др. Поэтому, в данном случае принцип согласия не нарушается.

Часто сотрудники органов предварительного следствия оказывались в сложной ситуации, когда имеется острая необходимость в отборе, например, образцов крови, а подозреваемый или обвиняемый отказывался от их предоставления. В 2013 году в Конституционный Суд РФ поступила жалоба от гражданина В.И. Соколова, который оспаривает конституционность ст. 202 «Получение образцов для сравнительного исследования» УПК РФ. По его мнению, эта норма не соответствует ст. 17, 18, 21 и 45 Конституции РФ, поскольку не содержит прямого запрета на принудительное получение у обвиняемого образцов для сравнительного исследования и тем самым позволяет применять к нему насилие, умалять достоинство его личности, а также препятствует защите его прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом. 24.09. 2013 года Конституционный Суд РФ в своем определении № 1298-О установил следующее: статья 202 УПК Российской Федерации, предусматривает, что при получении образцов не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство, а потому не может рассматриваться как умаляющая достоинство личности, охраняемое государством (ст. 21 Конституции РФ). Конституция РФ, гарантируя каждому право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45, часть 2), и право не свидетельствовать против себя (ст. 51, часть 1), не исключает возможность проведения различных процессуальных действий с участием подозреваемого или обвиняемого[2]. УПК РФ в соответствии с

требованиями ст. 55 (часть 3) Конституции РФ предусматривает возможность производства процессуальных действий (в том числе получения образцов для сравнительного исследования) и применения мер принуждения, связанных с ограничением права граждан на личную неприкосновенность, в целях защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (пункт 1 части первой статьи 6), обеспечивая обоснованность и соразмерность ограничений указанного права, а также требует судебного контроля за производством данных действий, предоставляя заинтересованным лицам право на судебную защиту их прав и свобод[1]. Не смотря на это, необходимо, чтобы люди, сдающие образцы биологических веществ при проведении предварительного следствия, дознания, имеют право знать, как данные будут использоваться, где, как, какое время храниться и т.д. Поэтому, данные субъекты должны получать в письменной форме следующую информацию:

- 1) фамилию, имя, отчество, адрес субъекта персональных данных, данные основного документа, удостоверяющего его личность;
- 2) наименование или фамилию, имя, отчество и адрес оператора, получающего согласие субъекта персональных данных;
- 3) цель обработки персональных данных;
- 4) перечень персональных данных;
- 5) наименование или фамилию, имя, отчество и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора;
- 6) перечень действий с персональными данными;
- 7) срок использования, хранения.

Кроме того, в целях защиты персональных данных необходимо создать надежную базу, где будут храниться все данные из биологических образцов во время проведения следственных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Брагер, Д.К., Проблемы получения образцов для сравнительного исследования в правоприменительной практике. / Д.К. Брагер, А.И. Погореленко. – Белгород: Вестник Белгородского юридического института № 1/15, 2010. с.13-16.
2. Кушпель Е.В., Шувалов Д.Н. Тактические особенности получения образцов для сравнительного исследования при подготовке к назначению экспертизы днк // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.